

/ Revisione 0.0 / Gennaio 2025 /

NUOVO DATA CENTER A SEDRIANO

Intervento di realizzazione di un nuovo fabbricato destinato a centro elaborazione dati nel comune di Sedriano, in via Luigi Galvani.

VALUTAZIONE PRELIMINARE DELLE COMPENSAZIONI AMBIENTALI TRAMITE IL METODO STRAIN

D.d.g. n. 4517 del 7 maggio 2007

Valutazione preliminare della superficie di compensazione a seguito della perdita di suolo agricolo prevista per la realizzazione del nuovo polo produttivo.

Documento allegato allo Studio Preliminare Ambientale



CITTÀ
METROPOLITANA DI
MILANO



COMUNE DI SEDRIANO



DBA PRO S.P.A.
Progettista

Arch. Daniele De Bettin
Responsabile del progetto



STUDIO TECNICO CASTELLI SRL
VAS

P.I.\C.F. 02426270126
Via Monteggia, 38
21014 – Laveno Mombello (VA)
Off: +39 0332 651693
info@studiotecnicocastelli.eu
info@pec.studiotecnicocastelli.eu



dr Giovanni Castelli
Responsabile del progetto

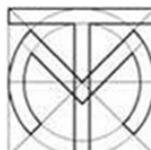
Arch. Davide Binda
Dr Agronomo Paolo Sonvico
Arch. Letizia Mariotto
Arch. Annalisa Marzoli
Dr. Simone Borsani

STUDIO ARCHITETTO VALTER CORAZZA
Coordinatore del Progetto

Via De amicis, 14
20018 Sedriano (MI)

Arch. TIZIANO MENESCARDI
Coordinatore del progetto

Piazza del Seminatore, 2
20018 Sedriano (MI)



SERINDA S.R.L.
Soggetto proponente

Via E. Mattei, 17
20018 Sedriano (MI)

SOMMARIO

PREMESSA.....	4
/ 1. INQUADRAMENTO AMBIENTALE	5
/ 1.1. Inquadramento climatico.....	5
/ 1.2. Inquadramento della vegetazione locale	6
/ 2. LA PERDITA DI SUPERFICIE AGRICOLA NELLO STATO DI FATTO DERIVANTE DALL'INTERVENTO	7
/ 3. QUANTIFICAZIONE DELLE COMPENSAZIONI	8
/ 3.1. Introduzione e individuazione del metodo	8
/ 3.2. Determinazione della perdita di valore ecologico.....	11
/ 3.3. Quantificazione della superficie minima di compensazione	16
/ 4. PRESCRIZIONI TECNICHE	17
/ 4.1. Fornitura e messa a dimora di materiale vegetale.....	17
/ 4.2. Epoca di intervento.....	18
/ 5. CONCLUSIONI.....	18

PREMESSA

La presente relazione ha lo scopo di valutare, in via preliminare, la superficie di compensazione a seguito della perdita di suolo agricolo prevista per la realizzazione del nuovo polo produttivo.

Il metodo regionale STRAIN (STudio interdisciplinare sui RAporti tra protezione della natura ed Infrastrutture) si pone infatti come obiettivo quello di una quantificazione delle aree da rinaturalizzare come compensazione a consumi di ambiente da parte di infrastrutture di nuova realizzazione.

Si fa presente che l'intervento in esame è parallelamente oggetto di SUAP (DPR 160/2010 art. 8 - L.R. 12/05 art. 97) in variante al PGT vigente di Sedriano.

/1. INQUADRAMENTO AMBIENTALE

/1.1. Inquadramento climatico

Le principali caratteristiche fisiche dell'area in cui si colloca il comune di Sedriano sono la spiccata continentalità dell'area, il debole regime del vento e la persistenza di condizioni di stabilità atmosferica.

Dal punto di vista dinamico, la presenza della barriera alpina influenza in modo determinante l'evoluzione delle perturbazioni di origine atlantica, determinando la prevalenza di situazioni di occlusione e un generale disaccoppiamento tra le circolazioni nei bassissimi strati e quelle degli strati superiori.

Nel **mesoclima padano**, le condizioni climatiche sono sostanzialmente di tipo continentale, con inverni rigidi ed estati calde, elevata umidità specie nelle zone con più ricca idrografia, nebbie frequenti specie in inverno, piogge piuttosto limitate (600-1100 mm/anno) e relativamente ben distribuite durante tutto l'anno; la ventosità è ridotta e frequenti sono gli episodi temporaleschi estivi.

In inverno l'area padana risulta sovente coperta da uno strato piuttosto spesso d'aria fredda che, in situazioni di scarsa ventilazione, determina la persistenza di formazioni nebbiose che tendono a diradarsi solo nelle ore pomeridiane. In tale periodo le fasi perturbate sono poco frequenti anche se in taluni casi le masse d'aria umida ed instabile associate alle perturbazioni danno luogo a precipitazioni abbondanti, anche nevose.

In estate le temperature elevate associate all'alta umidità relativa ed alla scarsa ventilazione danno luogo a prolungati periodi di afa. Le precipitazioni estive risultano relativamente frequenti ed a prevalente carattere temporalesco. In generale si constata che la quantità di pioggia che cade in questa stagione è superiore a quella invernale anche se più irregolarmente distribuita.

In autunno il tempo è caratterizzato dall'ingresso sull'area padana di intense perturbazioni e le piogge che ne derivano sono in genere di rilevante entità. In complesso dunque la distribuzione annuale delle precipitazioni nell'area a clima padano presenta due massimi, uno principale in autunno (intorno a ottobre-novembre) ed uno secondario in primavera (intorno a maggio-giugno).

La classificazione climatica dei comuni italiani colloca Sedriano nella «zona E» con 2631 gradi giorno.

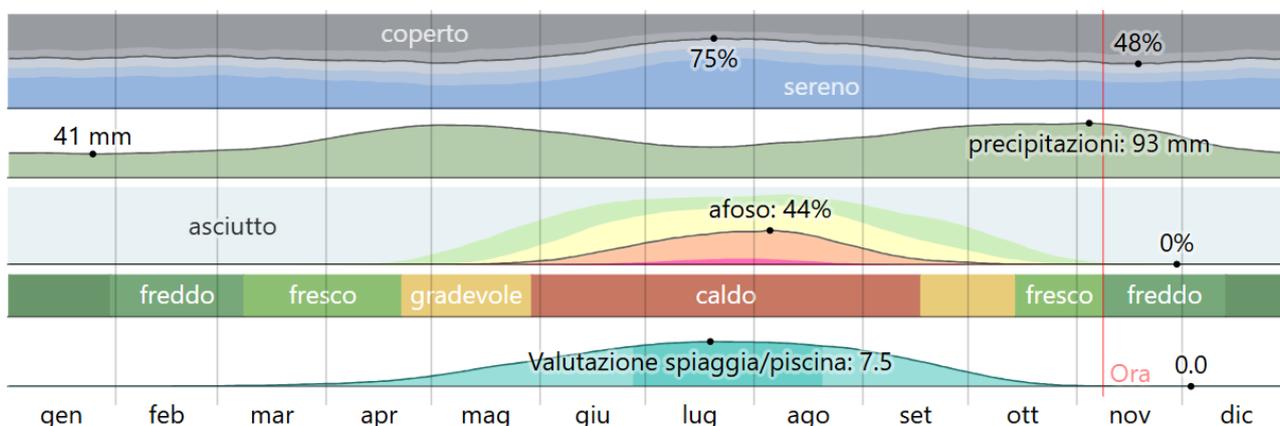


Figura 1 - Clima per mese a Sedriano. Fonte: *WeatherSpark.com*

Per quanto riguarda le caratteristiche pedologiche, dallo studio geologico si deduce la presenza di un terreno con grado di addensamento scarso fino a 5 m circa, per poi passare ad una frazione ghiaiosa con grado di addensamento discreto. La falda freatica è intorno a 7 m dal piano di campagna; la soggiacenza della falda risulta essere bassa.

/1.2. Inquadramento della vegetazione locale

Il verde naturaliforme (fasce boscate, fasce spontanee lungo i corsi d'acqua, boschi) in equilibrio con le caratteristiche pedoclimatiche del sito in oggetto è riferibile al tipo forestale del Quercio-carpinetto mesofilo (Quercio-carpinetto della Bassa Pianura; cfr. I tipi forestali del Piemonte, IPLA, Blu Ed., 2008; Del Favero, *I tipi forestali della Regione Lombardia*, Cierre Ed., 2008), formazione forestale climax (= in equilibrio con le condizioni pedo-climatiche che caratterizzano l'area) della Pianura Padana.

Tale tipo forestale climax è caratterizzato dalla presenza delle Querce (soprattutto la Farnia, *Quercus robur*) con numerose specie accompagnatrici, tra cui in primis il Carpino bianco (*Carpinus betulus*), oltre al Tiglio selvatico (*Tilia cordata*), l'Acero campestre (*Acer campestre*), il Frassino maggiore (*Fraxinus excelsior*), l'Orniello (*Fraxinus ornus*), l'Olmo (*Ulmus minor*). È caratterizzata anche da uno strato dominato costituito da essenze arbustive (*Corylus avellana*; *Cornus sanguinea*; *Frangula alnus*; *Salix cinerea*; *Crataegus monogyna*).

In Pianura Padana, sia per la secolare conversione di terreni naturali ad uso agricolo, sia per l'introduzione di specie esotiche (Robinia, *Robinia pseudoacacia*; Ciliegio tardivo, *Prunus serotina*), tale formazione è di fatto divenuta sporadica, oggetto ad oggi di tutela nelle aree protette o di reintroduzione con gli interventi di rimboschimento.

/2. LA PERDITA DI SUPERFICIE AGRICOLA NELLO STATO DI FATTO DERIVANTE DALL'INTERVENTO

L'area oggetto di intervento (mq 40.000 circa) si presenta per buona parte come terreno agricolo coltivato, con una porzione a sud incolta; è presente un filare arboreo lungo il confine nord e ad ovest si trova una zona boscata. Perfettamente pianeggiante, ha la tipica conformazione di appezzamenti poligonali di medio grandi dimensioni (1-5 ettari).

L'area boscata lungo i confini nord e ovest dell'ambito risulta classificata come boschi di latifoglie a densità bassa governati a ceduo. Ad est è presente un cespuglieto su aree agricole abbandonate. A sud si colloca un insediamento industriale.

Le aree boscate sono costituite principalmente da Robinia (*Robinia pseudoacacia*), tipica essenza a carattere pioniero, ben adattata a tali collocazioni e decisamente eliofila. Nella parte incolta dell'area di intervento si rileva la presenza di alcuni pioppi e qualche esemplare di Ailanto (*Ailanthus altissima*), quest'ultima specie esotica invasiva, oltre ad una discreta presenza di Canna comune (*Arundo donax*), specie alloctona naturalizzata in Lombardia.

Le colture agricole dominanti sono a mais e cerealicole (frumento). Qui sotto un estratto della carta SIARL dell'uso del suolo (dati 2021).



Figura 2 – Geoportale Lombardia - Carta dell'uso del suolo agricolo (DUSAF, 2021);

 2111 - Seminativi semplici  1412 - Aree verdi incolte

/ 3. QUANTIFICAZIONE DELLE COMPENSAZIONI

/ 3.1. Introduzione e individuazione del metodo

Il metodo regionale STRAIN (STudio interdisciplinare sui RApporti tra protezione della natura ed INfrastrutture) introdotto da Regione Lombardia (DDG n. 4517, Qualità dell'Ambiente, del 7.05.2007) si pone come obiettivo quello di una quantificazione delle aree da rinaturalizzare come compensazione a consumi di ambiente da parte di infrastrutture di nuova realizzazione. Nel processo multifunzionale di bilanciamento dei danni prodotti da nuove trasformazioni del suolo, l'obiettivo prioritario è costituito dalla ricostruzione delle tipologie di Unità ambientali e dei loro complessi danneggiati. Il metodo viene applicato anche in relazione a quanto riportato nella recente pubblicazione di ERSAF Lombardia *"Tecniche e metodi per la realizzazione della Rete Ecologica Regionale"*

Al fine dell'applicazione del metodo sono da effettuare i seguenti passaggi operativi:

- definizione delle aree di studio distinguendo l'area di progetto (A) da un'area esterna (B) a quella di progetto, utilizzabile per le compensazioni;
- rilevamento e valutazione delle unità ambientali presenti allo stato attuale in (A) e (B);
- definizione delle unità ambientali presenti allo stato futuro in (A) e (B);
- definizione delle misure di riparazione, ossia compensazione/risarcimento.

Il modello di calcolo delle aree di compensazione prevede l'uso della seguente formula:

$$ABN \min = \frac{AD \times VND \times FRT \times FC \times D}{VNN - VNI}$$

Dove:

- **ABN min:** dimensione minima della superficie da destinare alle misure di bilanciamento dei danni
- **AD:** superficie dell'unità ambientale danneggiata
- **VND:** valore unitario naturale dell'unità ambientale danneggiata
- **FRT:** fattore di ripristinabilità temporale
- **FC:** fattore di completezza
- **D:** intensità (percentuale) di danno
- **VNN:** valore naturale della nuova categoria ambientale da realizzare
- **VNI:** valore naturale iniziale dell'area usata per il recupero

Ettari equivalenti di valore ecologico (VEC.eq ha)

L'attuazione pratica del metodo ha mostrato, attraverso le proposte di Studi di Impatto Ambientale e l'accettazione in sede di provvedimenti regionali, la necessità di una parametrizzazione più sintetica e standardizzata delle misure in gioco; si sono in tal senso utilizzati gli *ettari equivalenti di valore ecologico (VEC.eq ha)*.

In tale ottica il termine al numeratore del modello di calcolo rappresenta il Valore Ecologico specifico attribuibile all'area in termini di ettari equivalenti di valore ecologico;

Gli ettari equivalenti di VEC diventano quindi l'unità di misura omogenea per esprimere tutti i termini areali in gioco:

- le aree del progetto di trasformazione (ante-operam);
- le aree del progetto di trasformazione (a progetto attuato);
- le aree utilizzate per la ricaduta delle compensazioni (ante-operam);
- le aree utilizzate per la ricaduta delle compensazioni (stato attuale);
- le aree utilizzate per la ricaduta delle compensazioni (a rinaturazione avvenuta).

$$VEC = AD \cdot VND \cdot FRT \cdot FC \cdot D$$

Il valore naturalistico (VND)

Per il valore naturalistico (VND) la scala di valutazione complessiva comprende 11 livelli (valori dell'indice da 0 a 10). L'indice 0 è previsto ad esempio per le superfici impermeabilizzate, mentre le tipologie ambientali più importanti ricevono l'indice 10.

Ad ogni tipologia di unità ambientale viene attribuito un intervallo di valori naturalistici possibili, compreso tra un minimo ed un massimo espressi in forma tabellare. Ove non si disponga di informazioni sufficienti si potrà utilizzare un valore medio (calcolato come media tra i primi due). In generale, tali indici attribuiti sono il risultato dell'applicazione del grado di naturalità, riferito al modello della natura intatta e inversamente proporzionale agli influssi antropici. Pertanto le Unità ambientali strutturalmente prossime alle condizioni naturali ricevono un indice di valore più alto di quello attribuito alle unità ambientali lontane dalle condizioni naturali o di origine affatto artificiale.

È da sottolineare che tali valutazioni riguardano le condizioni ecostrutturali complessive, e possono essere modificate da analisi più specifiche degli elementi botanici e faunistici effettivamente presenti, di cui si può tener conto attraverso l'uso dei relativi FC.

Il fattore temporale di ripristino (FRT)

La possibilità di ripristino temporale e spaziale delle unità ambientali è un criterio decisivo nella valutazione degli effetti del progetto sulla funzionalità delle unità stesse. Il fattore temporale di ripristino (FRT) gioca un ruolo particolarmente importante, poiché nelle operazioni di ripristino si deve partire dalle fasi giovanili delle unità ambientali, il cui processo di crescita e invecchiamento non può essere accelerato se non in modo parziale (ad esempio attraverso l'uso di vegetazione arborea "pronto effetto").

Il criterio adottato (possibilità temporale di ripristino) prevede l'attribuzione alle singole unità ambientali di un valore minimo, massimo e medio (calcolato come media tra i primi due), seguendo una scala semplificata da 1 a 3, come segue:

- fattore temporale 1: tempo di sviluppo ideale relativamente breve (< 30 anni);
- fattore temporale 2: tempo di sviluppo ideale intermedio (30 -100 anni);
- fattore temporale 3: tempo di sviluppo lungo (> 100 anni, per il raggiungimento di condizioni climax da parte di associazioni boschive).

Il fattore di completezza (FC)

Il metodo prevede anche che al valore naturale intrinseco di una determinata categoria di unità ambientale possa essere associato, in funzione dei dati disponibili, un fattore di “completezza”, che rifletta il rilevamento delle valenze naturalistiche effettivamente presenti nelle realtà locali, nonché la presenza o l’assenza di disturbi, rispetto a quelle che potrebbero essere considerate condizioni ideali per i vari sottocriteri. Per la sua valutazione si confrontano le caratteristiche concrete, sul territorio in corso di studio, delle Unità ambientali o complessi di Unità ambientali con quelle ottimali per le medesime tipologie.

L’effettiva applicazione del metodo, anche sulla base dell’evoluzione dello stato dell’arte in materia e dell’attuazione dei sistemi prescrittivi adottati dalla Regione Lombardia in sede di valutazione di impatto ambientale e di governo delle reti ecologiche, ha consentito una riformulazione del Fattore di Completezza relazionale rispetto a quello inizialmente indicato dal DDG del 2007. Ciò è avvenuto sulla base della necessità di poter tener conto:

- dell’introduzione in Lombardia della RER;
- del significato del termine FCP (fattore di completezza programmatico) prefigurato ma non chiarito nel DDG iniziale, in particolare per quanto riguarda il rapporto tra valori strettamente ecosistemici e valori paesaggistici o fruitivi;
- degli aspetti posizionali delle unità ambientali (ad esempio il loro possibile ruolo di stepping stone);
- degli sviluppi dello stato dell’arte in tema di servizi ecosistemici;
- delle indicazioni europee in tema di green infrastructures.

$$\text{Fattore di Completezza (FC)} = \text{FC.B} * \text{FC.F} * \text{FC.SE} * \text{FC.RE} * \text{FC.PT}$$

L’intensità di danno (D%)

L’intensità di danno è il rapporto fra la superficie di progetto e quella effettivamente trasformata, resa impermeabile dall’intervento. Se si considera l’intera area di trasformazione (escludendo eventuali aree di mitigazione) il valore D sarà pari ad 1.

$$\text{Percentuale di danno (D)} = \text{superficie di progetto} / \text{superficie effettivamente trasformata}$$

/3.2. Determinazione della perdita di valore ecologico

Per quanto riguarda la determinazione dei valori del metodo STRAIN e la conseguente definizione della dimensione minima della superficie da destinare a compensazione si assume quanto segue:

Tabella 1 - Calcolo degli Ettari equivalenti di valore ecologico (VEC.eq ha)

Ettari equivalenti di valore ecologico (VEC.eq ha)			
AD	Superficie dell'unità ambientale danneggiata	40.370,85 mq	4 ha
VND	Valore unitario naturale dell'unità ambientale danneggiata	2,1	Corine 87. incolti; Corine 82.11 coltivazioni intensive semplici
FRT	Fattore di ripristinabilità temporale	1	
FC	Fattore di completezza	1	
D	Intensità (percentuale) di danno	1	
VEC.eq ha	$VEC.eq\ ha = AD * VND * FRT * FC * D$	84.778,79 mq	8,48 ha

- AD - superficie dell'unità ambientale danneggiata: tale superficie viene assunta di dimensioni pari alla superficie fondiaria, sottraendo la superficie per il nuovo bosco (settore ovest dell'ambito), in cui non si ha perdita di valore ecologico;
- VND valore unitario naturale dell'unità ambientale danneggiata: tale valore viene ricavato dalla Tabella 5.1 della D.D.G. n. 4517 sopra richiamata, sulla base dei rilievi specifici e della conoscenza dei luoghi. I valori di cui alla tabella 5.1 i valori sono così assunti:
 - Incolti e campi abbandonati di piante annue = 2-3; si assume valore 2,5;
 - Coltivazioni intensive semplici = 2;
 - il valore medio ponderato è quindi stimato in 2,1
- FRT fattore di ripristinabilità temporale: in base alle categorie di suolo individuate al punto precedente si determina il fattore FRT attraverso la consultazione della tabella 5.1:
 - Incolti e campi abbandonati di piante annue = 1;
 - Coltivazioni intensive semplici = 1
- FC fattore di completezza: il fattore di completezza viene assunto come valore medio tra i valori indicati nello schema interpretativo per i nuovi fattori di completezza relazionali ecosistemici indicati nella pubblicazione ERSAF nelle tabelle seguenti, di cui si riportano i valori sintetici:
 - $FC.B = 1; FC.F = 1; FC.SE = 1; FC.RE = 1; FC.PT = 1$
 - Fattore di Completezza (FC) = $FC.B * FC.F * FC.SE * FC.RE * FC.PT$
 - Fattore di Completezza (FC) = $1 * 1 * 1 * 1 * 1 = 1$

I fattori di completezza botanico e faunistico sono stati assunti pari a 1 come stabilito nel livello 1 di applicazione del metodo Strain (metodo speditivo, applicabile negli ambiti di trasformazione del PGT, come nel caso in oggetto).

- *D'intensità (percentuale) di danno*: tale valore viene considerato pari a 1 (100%) ovvero corrispondente al consumo complessivo dell'area;

L'intervento in progetto implica una perdita di valore ecologico di circa 8,48 ha.

Tabella 2 - Componenti del fattore di completezza botanico nel metodo STRAIN

FC.B = FATTORE DI COMPLETEZZA BOTANICO $FC.B = (FC.B1 + FC.B2 + FC.B3 + FC.B4 + FC.B5) / 5$							
FC.B			Grado di saturazione:	Specie caratteristiche:	Biotopi tipici:	% specie neofite e/o nitrofile:	Assenza di fattori di alterazione:
FC.B1	1.3	molto alto	Associazione vegetale completamente satura	Tutte	Tutti	piccola	molto alta (in un territorio > 1600 ha)
FC.B2	1.1	alto	Associazione vegetale moderatamente satura	numero relativamente alto	Parecchi	moderata	alta (in un territorio > 800 ha)
FC.B3	1	moderatamente alto	Associazione vegetale di base	parecchie	Parecchi	media	moderatamente alta (in un territorio > 400 ha)
FC.B4	0.9	piccolo	Associazione vegetale derivata	piccolo numero	Piccolo numero	alta	piccola (in un territorio > 100 ha)
FC.B5	0.7	molto piccolo / inesistente	Popolamento vegetale fortemente alterato	mancano	Mancano	molto alta	carichi pregressi forti (territorio libero < 100 ha)
FC.B	1.00	piccolo	1	1	1	1	1

Tabella 3 - Componenti del fattore di completezza faunistico nel metodo STRAIN

FC.F = FATTORE DI COMPLETEZZA FAUNISTICO $FC.F = (FC.F1 + FC.F2 + FC.F3 + FC.F4 + FC.F5) / 5$							
FC.F			Biodiversità faunistica potenziale:	Specie rare e/o minacciate:	Habitat tipici:	Presenza di specie esotiche:	Assenza di fattori di disturbo:
FC.F1	1.3	molto alto	Fauna potenziale completamente presente	Tutte	Tutti	piccola	molto alta (in un territorio > 1600 ha)
FC.F2	1.1	alto	Elevata % della fauna potenziale presente	numero relativamente alto	Parecchi	moderata	alta (in un territorio > 800 ha)
FC.F3	1	moderatamente alto	Fauna potenziale mediamente presente	parecchie	Parecchi	media	moderatamente alta (in un territorio > 400 ha)
FC.F4	0.9	piccolo	Presenza di un basso numero di specie potenziali	piccolo numero	Piccolo numero	alta	piccola (in un territorio > 100 ha)
FC.F5	0.7	molto piccolo / inesistente	Specie potenziali quasi assenti	mancano	Mancano	molto alta	carichi pregressi forti (territorio libero < 100 ha)
FC.F	1.00	piccolo	1	1	1	1	1

Tabella 4 - Componenti dei fattori di completezza ecosistemica nel metodo STRAIN

FC.SE = FATTORE DI COMPLETEZZA ECOSISTEMICA - SERVIZI STRUTTURALI E FUNZIONALI						
FC.SE = (FC.SE1 + FC.SE2 + FC.SE3 + FC.SE4 + FC.SE5) / 5						
LIVELLO		FC.SE1	FC.SE2	FC.SE3	FC.SE4	FC.SE5
		Supporti di base alla vita: biomasse permanenti e produttività primaria	Supporti di base alla vita: suolo e qualità relativa	Servizi regolativi rispetto alle reti biotiche (predatori, impollinazione ecc.)	Servizi regolativi rispetto ai flussi critici attuali o prevedibili	Servizi regolativi rispetto alla qualità biologica ed alla sicurezza dei luoghi
1,3	molto alto	Condizione rilevante rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione rilevante rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione rilevante rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione eccellente rispetto alle medie per il territorio	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale
1,1	alto	Condizione discreta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione discreta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione discreta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione discreta rispetto alle medie per il territorio	Condizione discreta rispetto alle medie per il territorio
1	moderatamente alto	Condizione media attesa per la tipologia ambientale o assenza di indicazioni	Condizione media attesa per la tipologia ambientale o assenza di indicazioni	Condizione media attesa per la tipologia ambientale o assenza di indicazioni	Condizione media attesa per il territorio o assenza di indicazioni	Condizione media attesa per il territorio o assenza di indicazioni
0,9	piccolo	Condizione ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale
0,7	molto piccolo / inesistente	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale	Condizione molto ridotta rispetto alle medie per la tipologia ambientale
1	Mod. alto	1	1	1	1	1

FC.RE = FATTORE DI COMPLETEZZA ECOSISTEMICA - SERVIZI POSIZIONALI NELLE RETI ECOLOGICHE						
FC.RE = (FC.RE1 + FC.RE2 + FC.RE3 + FC.RE4 + FC.RE5) / 5						
LIVELLO		FC.RE1	FC.RE2	FC.RE3	FC.RE4	FC.RE5
		Posizione rispetto a RN2000	Posizione rispetto alla RER	Posizione rispetto alle reti ecologiche locali	Posizione rispetto alla struttura dell'ecomosaico locale	Posizione rispetto al ciclo dell'acqua ed ai flussi biogeochimici
1.3	molto alto	Consolidamento naturalistico di aree entro SIC o ZPS	Consolidamento naturalistico di elementi primari della RER	Consolidamento naturalistico di elementi primari di REP o REC	Ruolo strutturale rilevante nell'ecomosaico locale	Ruolo rilevante
1.1	alto / positivo	Consolidamento naturalistico di aree esterne a SIC o ZPS (buffer 1 km)	Consolidamento naturalistico di altri elementi della RER	Consolidamento naturalistico di altri elementi delle reti ecologiche locali	Ruolo strutturale moderato ma riconoscibile nell'ecomosaico locale	Ruolo moderato
1	indifferente / non conosciuto	Posizione esterna a SIC o ZPS	Posizione esterna al disegno primario della RER	Posizione esterna al disegno primario di REP o REC	Assenza di ruoli riconoscibili nell'ecomosaico locale	Assenza o trascurabilità di ruoli riconoscibili
0.9	basso / negativo	Generazione di pressioni su aree esterne a SIC o ZPS (buffer 1 km)	Generazione di pressioni su elementi non primari della RER	Generazione di pressioni su elementi non primari di REP o REC	Riduzione moderata della connettività ecologica locale	Riduzione moderata della funzionalità naturale
0.7	molto basso / negativo	Generazione di pressioni su aree interne a SIC o ZPS (buffer 1 km)	Generazione di pressioni su elementi primari della RER	Generazione di pressioni su elementi primari di RER o REC	Riduzione significativa della connettività ecologica locale	Riduzione significativa della funzionalità naturale
1	indifferente	1	1	1	1	1

FC.PT = FATTORE DI COMPLETEZZA ECOSISTEMICA - SERVIZI PAESAGGISTICO-TERRITORIALI						
FC.PT = (FC.PT1 + FC.PT2 + FC.PT3 + FC.PT4 + FC.PT5) / 5						
LIVELLO		FC.PT1	FC.PT2	FC.PT3	FC.PT4	FC.PT5
		Posizione rispetto ad aree protette o vincolate	Coerenza rispetto al sistema di valenze paesaggistiche	Produzione di nuove valenze in aree di degrado paesaggistico	Produzione di opportunità fruibili	Potenzialità per l'educazione e comunicazione ambientale
1.3	molto alto	Consolidamento naturalistico di aree a parco naturale o riserve	Convergenza stretta con vincoli o obiettivi paesaggistici locali	Eliminazione di condizioni attuali di degrado paesaggistico	Occasioni per il birdwatching o altre fruizioni naturalistiche	Previsioni specifiche per l'educazione e la comunicazione ambientale
1.1	alto / positivo	Consolidamento naturalistico di altre aree protette	Coerenza generica con vincoli o obiettivi paesaggistici locali	Riduzione di condizioni attuali di degrado paesaggistico	Opportunità ricreative ed assenza di pressioni negative associate	Occasioni potenziali specifiche per l'educazione e la comunicazione ambientale
1	indifferente / non conosciuto	Posizione esterna ad aree protette	Assenza di vincoli o obiettivi paesaggistici	Mantenimento delle condizioni paesaggistiche attuali	Assenza di opportunità fruibili	Occasioni potenziali specifiche per l'educazione e la comunicazione ambientale
0.9	basso / negativo	Incoerenza moderata con vincoli o obiettivi di aree protette	Incoerenza moderata con vincoli o obiettivi paesaggistici locali	Aumento moderato di condizioni attuali di degrado paesaggistico	Opportunità ricreative con pressioni negative associate modeste o trascurabili	Assenza di occasioni per l'educazione e la comunicazione ambientale
0.7	molto basso / negativo	Incoerenza con vincoli o obiettivi di aree a parco naturale o riserve	Incoerenza elevata con vincoli o obiettivi paesaggistici locali	Aumento elevato di condizioni attuali di degrado paesaggistico	Opportunità ricreative con rischi di elevate pressioni negative associate	Introduzione di significati negativi per l'educazione e la comunicazione ambientale
1	basso	1	1	1.1	1	0.9

/3.3. Quantificazione della superficie minima di compensazione

La definizione del valore naturale della nuova categoria ambientale da realizzare relativo alla compensazione da realizzare dipende dalla tipologia di intervento in progetto.

Di seguito si riporta lo schema riassuntivo delle aree relative al valore naturale iniziale delle aree usate per il recupero su cui verranno effettuati gli interventi compensativi.

Valore naturale iniziale dell'area usata per il recupero (VNI)			
Corine	Tipologia ambientale	Indice VBD	Valore usato
87	Incolti e campi abbandonati di piante annue	2-3	2,5
VALORE MEDIO			2,5

- VNI valore naturale iniziale dell'area usata per il recupero: per quanto riguarda lo stato di fatto dell'area usata per il recupero, questa ha un valore pari a 2,5 (Incolti e campi abbandonati di piante annue).

Valore naturale della nuova categoria ambientale da realizzare (VNN)			
Corine	Tipologia ambientale	Indice VBD	Valore usato
41.5	Querceti acidofili	8-10	8
VALORE MEDIO			8

- VNN valore naturale della nuova categoria ambientale da realizzare: per quanto riguarda il valore naturale della nuova categoria ambientale da realizzare, si considera il valore VNN pari a 8 (Querceti acidofili) definito dalla tabella 5.1 allegata alla D.d.g. 7 maggio 2007 - n. 4517.

Lo sviluppo del modello di calcolo è pertanto il seguente:

$$ABN \min = \frac{VEC. \text{ eq ha}}{VNN - VNI} \qquad ABN \min = \frac{8,48}{8 - 2,5} = 1,54 \text{ ha}$$

L'area oggetto di intervento compensativo dovrà avere pertanto una superficie minima pari a 1,54 ha.

/ 4. PRESCRIZIONI TECNICHE

/ 4.1. Fornitura e messa a dimora di materiale vegetale

I nuovi alberi e arbusti dovranno essere forniti da vivai specializzati nella produzione di alberi ornamentali e arbusti forestali, di provenienza accertata e certificata (provenienza Italia settentrionale per ambienti pianiziali o di collina) in base al d.lgs. 10.11.2003, n. 386 e d.lgs. 19.08.2005, n. 214, nonché corredato da certificato di identità e passaporto delle piante dell'Unione Europea.

Le piante e gli arbusti forestali dovranno essere perfettamente sani, privi di malformazioni e con un buon rapporto tra lo sviluppo radicale/epigeo e altezza/diametro ($H/D = 60/80$). Dimensione: S1T1, 1 – 2 m di altezza.

La messa a dimora di alberi e arbusti verrà effettuata operando nel modo seguente:

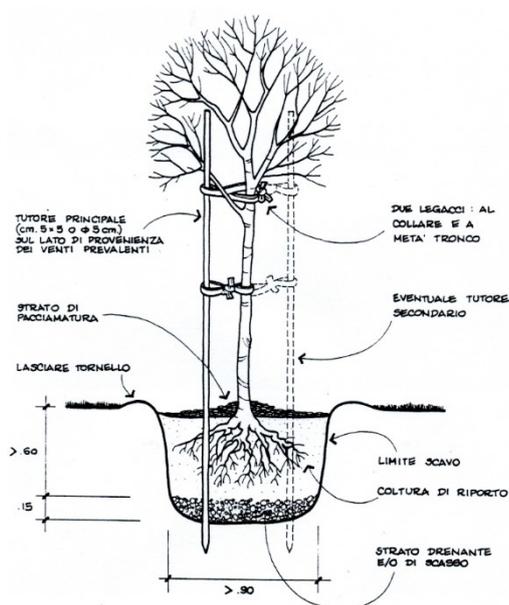


Figura 3 - Dettaglio tecnico messa a dimora alberi

- lavorazione andante su tutta l'area oggetto di intervento con aratura eseguita a 40 cm di profondità;
- messa a dimora: realizzazione in buche, di larghezza sufficiente ad accogliere la zolla, con concentrazione dell'eventuale scheletro più grossolano nel fondo della buca, ricopertura di questo strato di fondo con terreno concimato con prodotti a lenta cessione; si avrà cura che le radici diano alla stessa profondità del vivaio di provenienza, deducibile dalla posizione del primo palco di radici, il quale dovrà trovarsi a non più di 5 cm di profondità;
- posa di dischi pacciamanti di materiale foto/biodegradabili aventi diametro di 50 cm; i dischi pacciamanti prevengono la crescita di infestanti in prossimità delle piantine, si decompongono gradualmente fornendo sostanza organica al suolo e facilitano l'esecuzione delle operazioni manutentive;

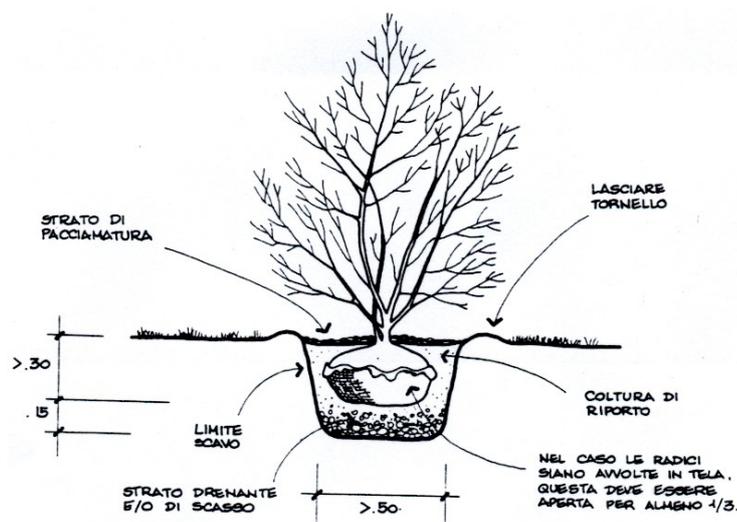


Figura 4 - Dettaglio tecnico messa a dimora arbusti

- posa di 1-2 pali tutori, infissi con forza nel terreno; fissazione della piantina al tutore mediante treccia di corda o in materiale sintetico elastico, in modo da non provocare strozzature; il fusto delle piantine andrà fissato al tutore a circa 1/3 della sua altezza, quindi piuttosto in basso per permettere l'oscillazione a seguito del vento e favorirne l'irrobustimento;
- posa di protezioni individuali dei giovani alberi (reti tubolari protettive, shelter) in materiale plastico fotodegradabile; altezza minima cm 60; gli

shelter prevengono danni dovuti alla fauna selvatica (rosicchiamento delle cortecce) e danni accidentali durante la manutenzione; in alternativa, nel caso l'area venga recintata, è possibile l'utilizzo di protezioni tubolari volte ad agevolare le operazioni di manutenzione (sfalcio periodico dell'erba), prevenendo danni alle piantine, oltre a renderle facilmente individuabili.; la recinzione dovrà avere altezza di cm 20 dal suolo (o in alternativa adottare maglie differenziate) al fine di consentire il passaggio della piccola fauna.

/ 4.2. Epoca di intervento

La messa a dimora dei nuovi alberi andrà effettuata preferibilmente nella stagione autunnale, da ottobre a metà novembre; è possibile procedere anche durante il periodo primaverile (marzo – metà aprile) con giovani esemplari adeguatamente zollati. In ogni caso è consigliabile intervenire con andamento meteorologico favorevole, con terreno in tempera e con piogge previste in prossimità della messa a dimora.

/ 5. CONCLUSIONI

La realizzazione del nuovo insediamento produttivo destinato a data center a Sedriano, viste le caratteristiche dell'area e la tipologia di intervento, implica una perdita di valore ecologico pari a 8,48 ettari.

Ipotizzando quindi preliminarmente un intervento di realizzazione di un nuovo boschetto (p.e. eliminazione delle specie alloctone e piantumazione specie autoctone), si stima che l'area oggetto di intervento compensativo dovrà avere una superficie minima pari a 1,54 ha.

Si rimanda ad una fase successiva il calcolo esatto tramite il *metodo STRAIN*, una volta definite e accordate con gli Enti preposti le effettive aree oggetto di compensazione ambientale.